

Znak sprawy: PWIK/1350/2017

Myślibórz, 01/09/2017 r

Nazwa postępowania: „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Myśliborzu i budowa kolektora kanalizacyjnego Golenice – Myślibórz”

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści Instrukcji dla Wykonawców zwanej dalej „IDW”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść zapytań wraz z odpowiedziami:

!:

Po analizie materiałów przetargowych przedmiotowego postępowania , prosimy o wyjaśnienie kwestii:

1. PFU OPZ pkt 2.3.3 Dostawy – wyposażenie laboratorium cyt.:
„ W ramach zamówienia należy dostarczyć następujący sprzęt laboratoryjny:
 1. automat myjąco-dezynfekujący,
 2. suszarka laboratoryjna z wymuszonym obiegiem powietrza,
 3. destylator elektryczny,
 4. drążek teleskopowy do zlewki kątowej/wahadłowej (+zlewki 500 ml i uchwyty),
 5. miernik wielofunkcyjny (+ głowice do badania ścieków, gleby, osadu),
 6. waga analityczna + wzorce,
 7. sączi z włókna szklanego z pompą,
 8. szkło laboratoryjne – kolby, zlewki, naczynka wagowe, pipety, itp. Klasa A lub AA,
 9. dygestorium,
 10. pipety automatyczne: 0,1÷1 ml, 0,5 ÷ 5 ml, 1 ÷10 ml + końcówki i stojak,
 11. lodówka turystyczna,
 12. nosidło na próbki.”

Prosimy o podanie pełnej specyfikacji technicznej wymaganego sprzętu laboratoryjnego tj. m.in. wykonanie materiałowe, pojemność, dokładność, wymiary itp. Bez otrzymania powyższych informacji, ofertowanie u dostawców sprzętu laboratoryjnego i tym samym oszacowanie kosztu całości dostawy jest niemożliwe.

ODP.:

1. Automat myjąco- dezynfekujący: wolnostojący, załadunek od przodu wydajność. Pojemność min. 20 naczyń, z suszeniem gorącym powietrzem.
 2. Suszarka laboratoryjna z wymuszonym obiegiem powietrza, jednokomorowa z dwoma półkami oraz suszarka do szkła laboratoryjnego ma zimne i ciepłe powietrze wyposażona po min. 16 króćcy o średnicach 14 i 12 mm
 3. Destylator elektryczny: wydajność min 4 l/h, zużycie wody ok 50 l/h
 4. Drążek teleskopowy do zlewki kątowej/wahadłowej (+zlewki 500ml i uchwyty): regulowany stopniowo, długość minimalna 125 cm, długość maksymalna 400 cm,
 5. Miernik wielofunkcyjny (+głowice do badania ścieków, gleby, osadu): miernik przenośny do pracy w terenie, załączone głowice mają mierzyć tlen rozpuszczony, temp, pH, redox, przewodność, opór właściwy, TDS, zasolenie, ISE, musi mieć wejścia dla dwóch elektrod umożliwiające jednoczesny pomiar 2 parametrów.
 6. Waga analityczna + wzorce: waga nielegalizowana posiadająca dostępne urządzenia adjustacyjne. Kalibracja zewnętrzna, wymagany odważnik kalibracyjny. Zakres do 2100 g.
 7. Sączki z włókna szklanego z pompą: średnica 185 mm gramatura 84 g/m². Zestaw statywu do sączenia
 8. Szkło laboratoryjne- kolby, zlewki, naczynka wagowe, itp. Klasa A lub AA. Zlewki: 250 ml, 500 ml, 1000 ml. Kolby: 100 ml, 250 ml. Naczynka wagowe: krystalizator poj. 150 ml, 60 ml. Cylindry : 50ml, 100ml. Lejki z długą nóżką: 50 ml, 100 ml. Eksykator szklany : pojemność w litrach min 2,30 litrów i maksymalna pojemność 5 litrów
 9. Dygestorium: jednostanowiskowe, wykonane całkowicie z konstrukcji stalowej, z szafką do przechowywania kwasów i zasad z wbudowanym wentylatorem, blat lity spiek ceramiczny, wylewki do wody szt. 2, automatyka sterowania oknem, automatyka do sterowania wentylacją.
 10. Pipety automatyczne 01-1 ml, 0,5-5ml, 1-10ml + końcówki i stojak: końcówek plastikowych jednorazowego użytku każdej pojemności 100 szt. stojak min. 4 stanowiskowy
 11. Lodówka turystyczna: pojemność min. 24 litry z cyrkulacją powietrza
 12. Nosidło na próbki: na minimum 6 miejsc.
 13. Szafa na kwasy i zasady: wysoka o szerokości min. 600 mm jednodrzwiowa wolnostojąca, 4 kuwety, z wentylatorem.
2. Czy Inwestor dopuszcza aby ewentualne analizy na potrzeby procesowe przeprowadzenia rozruchu technologicznego były wykonywane podręcznym sprzętem grupy rozruchowej?

ODP.:

Badania na każdym etapie prowadzone powinny być sprzętem gwarantującym wymaganą dla danego badania dokładność pomiaru oraz jego pewność. Badania mogą być prowadzone przy wykorzystaniu laboratorium (sprzętu) Wykonawcy pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę spełnienia przez ten sprzęt wymagań oraz jego akceptacji przez Inżyniera Kontraktu. Ostatnie badania muszą być przeprowadzone przez niezależne akredytowane przez PCA laboratorium. Niezależne akredytowane laboratorium również podlega zatwierdzeniu przez Inżyniera Kontraktu.

3. Czy Inwestor dysponuje laboratorium wewnętrznym zakładowym które posiada wyposażenie i kadrę niezbędne do przeprowadzenia analiz próbek ścieków, osadów oraz odpadów procesowych (skratki, piasek) na wskazane w specyfikacji parametry?

ODP.:

Zamawiający dysponuje laboratorium wewnętrznym zakładowym które posiada wyposażenie i kadrę niezbędne do przeprowadzenia analiz próbek ścieków jedynie na własny użytek.

4. PFU OPZ pkt 2.5.6.3 Rozruch Technologiczny – ruch próbny cyt.:
„Wszystkie pomiary laboratoryjne surowych i oczyszczonych ścieków, skratek po procesie płukania i prasowania, piasku po procesie płukania i odwodnionych oraz ustabilizowanych osadów realizowane podczas 14 dniowych prób końcowych powinny być wykonywane przez niezależne laboratorium z akredytacją PCA”
Czy inwestor dysponuje laboratorium wewnętrznym zakładowym które posiada akredytację PCA?

ODP.:

Zamawiający nie dysponuje laboratorium wewnętrznym zakładowym które posiada akredytację PCA.

5. Czy zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania analiz na potrzeby rozruchu Próbnego/ Próby Eksploatacyjnej przez swoje zakładowe laboratorium analityczne odpłatnie po zleceniu przez Wykonawcę.

ODP.:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości

6. Prosimy o udostępnienie cennika usług analitycznych badania ścieków, osadów oraz odpadów procesowych.

ODP.:

Zamawiający nie świadczy usług dla podmiotów Zewnętrznych.

7. PFU OPZ pkt. 2.5.4 Szczegółowy zakres prac rozruchowych cyt.:
„W zakres prac rozruchowych wchodzi: (...) wyposażenie oczyszczalni w sprzęt BHP, p.poż, oznakowanie obiektów, oznakowanie i kolorystyka rurociągów; (...)”
W związku z brakiem jasnych wytycznych w dokumentacji, prosimy o doprecyzowanie czy na obiekcie należy przewidzieć również oznakowanie stref zagrożenia wybuchem. Jeśli tak prosimy o udostępnienie obowiązującej obecnie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego lub przynajmniej o wykaz stref wyznaczonych na obiektach.
Prosimy również o doprecyzowanie i pełną charakterystykę techniczną środków ochrony indywidualnej, zbiorowej oraz przeciwpożarowej które należy dostarczyć w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

ODP.:

Jeżeli w toku projektowania modernizacji oczyszczalni zajdzie konieczność wyznaczenia stref zagrożenia wybuchem, to strefy te będą musiały być odpowiedni oznaczone. Oczekiwane parametry techniczne środków ochrony indywidualnej, zbiorowej oraz przeciwpożarowej powinny spełniać wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami oraz innymi wymaganiami, jeżeli konieczność ich wprowadzania zostanie ustalona na etapie projektowania modernizacji oczyszczalni jako niezbędna dla prawidłowej i bezpiecznej eksploatacji oczyszczalni ścieków oraz uzyskania niezbędnych dopuszczeń do pracy.

8. PFU OPZ pkt 2.5.6.3 Rozruch technologiczny – ruch próbny, zawarte są zapisy dot. zakresu oraz częstotliwości wykonywania analiz laboratoryjnych. W związku z brakiem jasnych wytycznych i rozbieżnością w dokumentacji, prosimy o doprecyzowanie jakie parametry (chemiczne i mikrobiologiczne) należy przebadać z jaką częstotliwością w których mediach (rodzaj ścieków, osadów i odpadów) w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego.

ODP.:

Zamawiający uważa za zapisy dot. zakresu oraz częstotliwości wykonywania analiz laboratoryjnych w pkt 2.5.6.3 za jasne i wystarczające.

9. Prosimy o udostępnienie rysunków branży technologicznej istniejących obiektów oczyszczalni ścieków w Myśliborzu oraz aktualny plan sytuacyjny oczyszczalni (z opisem obiektów i sieci).

ODP.:

Zamawiający udostępnił plan sytuacyjny oczyszczalni ścieków w Myśliborzu – załącznik 3.3.1 plan sytuacyjny. Jedynym rysunkiem branży technologicznej jaki posiada Zamawiający jest załącznik 3.3.3 schemat technologiczny.

//:

1. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie (zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej) 1 wspólnej komory defosfatacji dla obu technologicznych ciągów biologicznych? Lokalizacja dwóch osobnych zbiorników (po 1 dla każdego ciągu) może być kłopotliwa i praktycznie niemożliwa ze względu na wysokie zagęszczenie sieci i obiektów w pobliżu istniejącego reaktora biologicznego. Wykonanie jednej wspólnej komory defosfatacji, zamiast planowanych dwóch, nie będzie miało negatywnego wpływu na proces oczyszczania ścieków, parametry technologiczne, zaś spowoduje istotne obniżenie kosztów inwestycyjnych i ułatwienie obsługi obiektu.

Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w SIWZ.

2. Prosimy o podanie wydajności (zwłaszcza przepływ Q_{maxh}) na jakie projektowane były istniejące kraty mechaniczne oraz piaskownik.

ODP.:

Zamawiający nie posiada takiej informacji.

3. Prosimy o podanie głębokości czynnej osadników wtórnych (odległość od dna do poziomu przelewu, mierzona przy krawędzi zbiornika).

ODP.

Proszę sprawdzić rysunek konstrukcyjny – załącznik 3.3.6.1 rysunek nr 8-9

4. Ze względu na udostępnienie w większości jedynie rysunków branży konstrukcyjnej istniejących obiektów OŚ w Myśliborzu, zwracamy się z prośbą o udostępnienie części

technologicznej dokumentacji projektowej (opis + rysunki) istniejącej oczyszczalni ścieków, co pozwoli na odpowiednie wycenienie zakresu wymaganych w PFU prac.

ODP.

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w tym zakresie.

5. Zgodnie z decyzją środowiskową na kanale dopływowym ścieków surowych zamontowana zostanie krata Westona, jako uniwersalny separator substancji nierozpuszczalnych ze ścieków komunalnych i przemysłowych. Prosimy o informacje, czy wspomniana krata to „krata wstępna” wg PFU. Jeśli inna dodatkowa krata jest wymagana, prosimy o załączenie szczegółowych wymogów.

ODP.

Krata Westona jest równoznaczna z kratą wstępną.

6. Brak dokumentacji istniejącego budynku prasy odwadniającej osad. Prosimy o jej załączenie.

ODP.

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją w tym zakresie.

7. Zgodnie z zapisem w pkt 2.5.7 Wykonawca ma uczestniczyć w Próbach Eksploatacyjnych przez 12 miesięcy, prosimy o informację jakie koszty w związku z tym Wykonawca ma ująć w kosztach inwestycji?

ODP.

Koszty obecności personelu Wykonawcy.

8. Prosimy o wyjaśnienie zapisu PFU pkt 2.6.1: W szczególności Wykonawca zainstaluje liczniki energii elektrycznej we wszystkich miejscach istotnych dla wyliczenia zużycia energii. Prosimy o doprecyzowanie o jakie miejsca Zamawiającemu chodzi?

ODP.

Wykonawca będzie prowadził próby oraz rozruchy korzystając z energii elektrycznej Zamawiającego. W celu rozliczenia zużycia energii dla potrzeb tych procesów technologicznych winien zamontować podliczniki na podstawie których będzie dokonywał zwrotu kosztów zużycia tejże energii.

9. Czy na terenie inwestycji (trasa rurociągu Golenice-Myślibórz) znajdują się zamknięte tereny wojskowe, kolejowe lub inne i czy Zamawiający posiada decyzje lokalizacyjne wydane dla tych terenów?

ODP.

Na trasie rurociągu Golenice-Myślibórz nie znajdują się wyżej wymienione tereny. Decyzje lokalizacyjne z wymienionymi działkami zostały załączone.

10. Czy Zamawiający posiada decyzję pozwolenia wodnoprawnego na przejście rurociągiem pod Kanałem Kruszwin?

ODP.

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodnoprawnego w wyżej wymienionym zakresie.

11. Prosimy o wskazanie na załączonym planie sytuacyjnym oczyszczalni ścieków w m. Golenice elementów ulegających likwidacji w ramach ogłoszonego postępowania przetargowego. Zgodnie z zapisami PFU str. 56 – należy wykonać demontaż wylotu kanału odpływu ścieków oczyszczonych wraz z demontażem tego kanału.

ODP.

Zamawiający nie widzi zasadności wskazywania na planie sytuacyjnym oczyszczalni ścieków w Golenicach elementów ulegających likwidacji gdyż wszystko zostało szczegółowo opisane.

12. W celu ujednolicenia warunków przetargu proszę o uszczegółowienie zapisów PFU str. 56 dotyczących wymiany pełnego wyposażenia technologicznego (urządzenia, armatura,), AKPiA i sterowanie, szafy energetyczne i sterownicze pozostałych przepompowni.

ODP.

Pojęcie „pozostałych przepompowni” obejmuje przepompownie istniejące.

13. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności zapisów PFU – studnie betonowe?, czy studnie żelbetowe? na sieci kanalizacji grawitacyjnej

- PFU str. 394 pkt. 2 ppkt. 6: studnie betonowe wykonane z kręgów żelbetowych
- PFU str. 397 pkt. 5.4.1 studnie betonowe należy montować

ODP.

Na sieci grawitacyjnej wykonać studnie betonowe z kręgów betonowych.

14. Punkt 2.3.5 PFU OPZ Budowa kolektora kanalizacji sanitarnej Golenice-Myślibórz podpunkt 3) Opis wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu Zamówienia (strona 58). Czy Zamawiający dopuszcza zewnętrzne uszczelnienia mechaniczne pomp wykonane z węgla wolframu w celu ujednolicenia wymogów dla pomp na oczyszczalni i na kanalizacji?

ODP.

Zamawiający dopuszcza oba materiały uszczelnień w celu ujednolicenia wymogów.

15. Punkt 5.14.1. PFU WWiO Pompy zatapialne odśrodkowe (strona 189 i 190) Zapisy dotyczące łańcuchów do pomp są niespójne z zapisami punktu 5.14. dotyczącymi zawiesi łańcuchowych. Który zapis należy uważać za wiążący?

ODP.

Zamawiający nie widzi niespójności. Zapis pozostaje bez zmian.

16. Punkt 5.14.2. PFU WWiO Pompy zatapialne pulpy piasku (strona 192 i 193) Prosimy o wykreślenie poniższych zapisów:

- wymagane jest połączenie korpusu silnika z komorą wirnika za pomocą pierścienia zaciskowego ze stali nierdzewnej zapewniające demontaż bez użycia specjalistycznych narzędzi,
- wodoszczelne, hermetyczne połączenie kablowe z wypełnieniem poliuretanowym zapewniającym demontaż kabla bez zdejmowania obudowy silnika,
- wirnik oraz wewnętrzne części hydrauliczne pompy muszą być zabezpieczone przed ścieraniem, np. poprzez specjalistyczną powłokę chemiczną,
- cyfrowy łącznik wilgoci zamontowany w komorze silnika wykrywający wodę przenikającą do komory.

Wymogi te są niespójne z wymogami z kryterium „Jakość” D2, które są wspólne dla pomp zbiornika retencyjnego i piaskownika.

ODP.

Zamawiający przychylił się do wniosku wykonawcy i wykreślił poniższe zapisy dotyczące pomp pulpy piasku:

- wymagane jest połączenie korpusu silnika z komorą wirnika za pomocą pierścienia zaciskowego ze stali nierdzewnej zapewniające demontaż bez użycia specjalistycznych narzędzi,
- wodoszczelne hermetyczne połączenie kablowe z wypełnieniem poliuretanowym zapewniającym demontaż kabla bez zdejmowania obudowy silnika,
- wirnik oraz wewnętrzne części hydrauliczne pompy muszą być zabezpieczone przed ścieraniem, np. poprzez specjalistyczną powłokę chemiczną,
- cyfrowy łącznik wilgoci zamontowany w komorze silnika wykrywający wodę przenikającą do komory.

17. Punkt 5.15.3 PFU WWiO Mieszadła zatapialne w otwartych komorach fermentacyjnych (strona 195). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszadeł zatapialnych o prędkości obrotowej ok. 500 obr/min. przy zagwarantowaniu nie pogorszenia parametrów fizyko chemicznych osadu fermentującego?

ODP.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszadeł zatapialnych o prędkości obrotowej ok. 500 obr/min przy zagwarantowaniu nie pogorszenia parametrów fizyko-chemicznych osadu fermentującego

18. Punkt 5.23. PFU WWiO System napowietrzania (strona 204) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie niewyciąganych rusztów napowietrzających? Ruszty wyciągane cechują się większą awaryjnością ze względu na brak stałego przytwierdzenia do podłoża oraz wysokim kosztem inwestycyjnym. Zastosowanie rusztów niewyciąganych zapewni bardziej bezpieczną pracę oraz istotnie obniży koszt inwestycji.

Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Obowiązują wymagania określone w PFU. Zamawiający nie zmieni stanowiska.

19. Punkt 5.23.1 PFU WWiO System napowietrzania drobnopęcherzykowego w komorach osadu czynnego (strona 204). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie 9" membran EPDM o ilości nacięć innej niż 7200 i gęstości otworów poniżej 18 na 1cm² przy

zagwarantowaniu nie gorszych parametrów technologicznych systemu napowietrzania?

ODP.

System napowietrzania ma spełniać wymagania określone w PFU. Nie jest to etap zatwierdzania projektu.

20. Co w sytuacji, gdy stan prawny nieruchomości przewidzianych w koncepcji, jest nieuregulowany, a tym samym osoba użytkująca działkę nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, dotyczy to działek, gdzie właściciele/właściciel dawno nie żyją/żyje i nie jest przeprowadzone postępowanie spadkowe?

ODP

Proszę pochylić się nad punktem 4.10 Warunków Szczególnych Kontraktu

21. Czy Zamawiający będzie występował o ustalenie kuratora spadku lub ograniczeń prawa własności dla nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym?

ODP

Proszę pochylić się nad punktem 4.10 Warunków Szczególnych Kontraktu

22. Czy w przypadku braku zgody właściciela działki Zamawiający przewiduje przeprowadzenie procedury wywłaszczeniowej? Jeśli nie to, co w sytuacji, gdy projektuje się sieć główną wzdłuż drogi i zarządca drogi nie wyraża zgody na zaprojektowanie sieci w pasie drogowym i właściciele działek po obu stronach drogi również nie wyrażą zgody?

ODP

Proszę pochylić się nad punktem 4.10 Warunków Szczególnych Kontraktu

23. Kto ponosić będzie koszty ewentualnych odszkodowań, służebności lub innych żądań właścicieli działek przez które przechodzić będzie inwestycja?

ODP.

Koszty służebności ponosi Zamawiający.

24. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek wymienionych w PFU dotyczących sieci kanalizacji przesyłowej z m. Golenice do Myśliborza.

ODP.

Proszę pochylić się nad punktem 4.10 Warunków Szczególnych Kontraktu

25. Proszę o wyjaśnienie czy działka nr 19/1 m. Sobienice budynek nr 17 ma być podłączona do nowo projektowanej sieci kanalizacyjnej. Zgodnie z zapisami PF-U str. 12 brak wymienionej działki w wykazie działek przewidzianych do wykonania przyłączy kanalizacyjnych i instalacji zewnętrznych.

ODP.

Zapisy PFU są obowiązujące.

26. Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozwolenie wodnoprawne z dnia 17.07.2014 znak WŚR.6341.34.2014.KM wskazane w OPZ pkt 2.3.5 ppkt 2, lub prosimy o załączenie treści niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

ODP.:

Proszę pochylić się nad załącznikiem: 1.4 pozw. wodno prawne Golenice.

27. Prosimy o informację, czy do oczyszczalni ścieków w Golenicach dopływają wody deszczowe (czy istniejąca sieć kanalizacyjna jest siecią ogólnospławną). Jeśli tak, to prosimy o informację o dopływach ścieków do tej oczyszczalni w okresie ostatnich lat (średniodobowe, maksymalne godzinowe, lub inne posiadane).

ODP.

Siec kanalizacyjna w Golenicach jest siecią ogólnospławną. Dopływy ścieków do oczyszczalni zostały przedstawione w załączniku - 1.7 dopływ ścieków Golenice.

28. Prosimy o podanie parametrów (wydajność, wysokość podnoszenia i moc) istniejących pomp w przepompowni przewidzianej do modernizacji na działce nr 477 w m. Golenicach oraz informację jaką rolę w układzie sieci kanalizacyjnej ona pełni.

ODP.

Zadaniem przepompowni jest podawanie ścieków surowych dopływających do oczyszczalni ścieków. Przepompownia składa się z komory czerpalnej i komory silników elektrycznych napędzających pompy. Obudowę stanowi studnia żelbetowa o średnicy 4,0 m i głębokości 4,6 m. Przepompownia wyposażona jest w pompy typu:

Z2K z wałem poziomym – szt. 1

-wydajność 24 m³/h

-wysokość podnoszenia 9 m

PM z wałem pionowym – szt. 1

-wydajność 24 m³/h

-wysokość podnoszenia 9 m

29. Prosimy o wyjaśnienie, czy będą dopuszczone przez Zamawiającego rury typu PE RC do metody bez wykopowej zarówno dla rurociągów sieci kanalizacji tłocznej jak i rur osłonowych sieci światłowodowej.

ODP.

Akceptacja materiałów prowadzona jest w oparciu o wymagania PFU, zgodnie z zaakceptowanymi rozwiązaniami projektowymi. Na obecnym etapie Zamawiający nie dokonuje zatwierdzenia materiałów.

30. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dysponuje decyzją lokalizacji inwestycji celu publicznego na wykonanie sieci światłowodowej w pełnym zakresie objętym kontraktem.

ODP.

Zamawiający nie dysponuje decyzją lokalizacji inwestycji celu publicznego na wykonanie sieci światłowodowej.

31. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie jakie koszty przyjąć ma Wykonawca związane z opróżnieniem, oczyszczeniem komór (zbiorników) oraz usunięciem i zagospodarowaniem osadu (nieczystości) z komór (zbiorników) przewidzianych do modernizacji. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które komory (zbiorniki) podlegają opróżnieniu.

Przerzucenie wszystkich ww. kosztów na Wykonawcę powoduje zwiększenie ryzyka i niepotrzebny wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zbiorniki które należy opróżnić to Otwarte Komory Fermentacyjne sztuk dwie. Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie opróżnienie, oczyszczenie oraz usunięcie osadu z komór we wskazane miejsce na terenie oczyszczalni przez Zamawiającego. Po stronie Zamawiającego pozostanie wywóz osadu. Wykonawca musi uwzględnić w swoim Harmonogramie planowane przez Zamawiającego wywozy.

32. Prosimy o wykreślenie zapisów w WWiO pkt. 5.3. Wymagania w stosunku do personelu Wykonawcy (str. 366) dot. *wymaganego certyfikatu IBDiM zaświadczonego ukończenie szkolenia: „Projektowanie i nadzór nad wykonywaniem zabezpieczeń antykorozyjnych na konstrukcjach betonowych”* zarówno w odniesieniu do osób kierujących robotami, brygadzystów jak i robotników. Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający odstępuje od wymogu dysponowania certyfikatem IBDiM zaświadczonego ukończenie szkolenia: „Projektowanie i nadzór nad wykonywaniem zabezpieczeń antykorozyjnych na konstrukcjach betonowych” w odniesieniu do brygadzystów i robotników.

33. Zgodnie z zapisami w PFU pkt. 1.2.6 Docelowy bilans ilości ścieków oraz ilości i ładunki zanieczyszczeń, „Do obliczeń należy przyjąć RLM, przepływy i stężenia ścieków nie mniejsze niż podano powyżej (tab. 3 – Wskaźniki zanieczyszczeń w ściekach surowych dopływających do oczyszczalni)”. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku stężenia azotu podana wartość jest wartością chwilową maksymalną a nie wartością uśrednioną, co wskazują załączone wyniki badań ścieków. Prosimy o potwierdzenie możliwości przyjęcia przez Wykonawcę (Projektanta) rzeczywistych niższych stężeń azotu w ściekach, na podstawie m.in. dołączonych do PFU badań ścieków z poprzednich lat, badań wykonanych przez Wykonawcę oraz aktualnych ogólnych wytycznych np. DWA (dawne ATV-DVWK).

Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Podane w PFU WWiO w tabeli nr 3 wielkości zanieczyszczeń w ścieków surowych dopływających do oczyszczalni stanowią jeden z elementów, które Wykonawca powinien wziąć pod uwagę przy projektowaniu procesu technologicznego oczyszczania ścieków. Na równi z podanymi wartościami należy uwzględnić wyniki badań ścieków surowych w poprzednich latach. Należy mieć na uwadze, że przedstawione wartości mogą być obarczone błędem pomiarowym wynikającym ze specyfiki metodologii pomiarowej wynikającej z wyboru miejsca poboru próbek tuż za włączeniem dopływu ścieków dowożonych i tym samym chwilowej zmiany ładunku ścieków. Dla zobrazowania ładunku zanieczyszczeń zawartego w ściekach surowych Zamawiający dokonał ostatnim czasie badań ścieków surowych próbek pobieranych w sposób wolny od zakłóceń wprowadzanych wcześniej przez ścieki dowożone. Wyniki aktualnych badań zostały dołączone do SIWZ.

34. Prosimy o potwierdzenie możliwości dobrania prasy odwadniającej o wydajności mniejszej niż wymagana minimalna wydajność instalacji = 8 m³/h, określonej w PFU pkt. 2.3.1.9. Stacja mechanicznego odwadniania osadu, o parametrach zgodnych z wytycznymi WWiO. Ponieważ podawany na urządzenie osad jest mocno zagęszczony pozostawienie ww. wydajności oznacza konieczność doboru bardzo dużego i kosztownego urządzenia.

Prosimy o zmianę zapisu, umożliwiając dobór odpowiedniej wielkości urządzenia na przez Projektanta na podstawie przeprowadzonych ostatecznych obliczeń technologicznych. Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w PFU.

35. Prosimy o zmianę zapisów dot. wymaganej ilości pomp ścieków surowych, zamontowanych w istniejącej i projektowanej pompowni ścieków zawartych w PFU pkt. 2.3.1.2. Przepompownia ścieków surowych nr 1 oraz 2.3.2.1. Przepompownia ścieków surowych nr 2 ze zbiornikiem retencyjnym.

Zgodnie z ww. zapisami w ramach zadania należy zamontować łącznie 6 pomp (3 pompy w każdej pompowni) co przy możliwości awaryjnego wykorzystania pompowni nr 2 nie jest zasadne zarówno ze względów technologicznych jak i ekonomicznych.

Dla znacznego zmniejszenia kosztów inwestycji i eksploatacji proponujemy wprowadzenie zapisów umożliwiających montaż łącznie 4 pomp (w każdej pompowni 2 pompy), przy wymaganej wydajności każdej pompowni na poziomie $Q_{maxh} = 1000\text{m}^3/\text{h}$.

Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w PFU.

36. Prosimy o rezygnację z zapisów dot. montażu prasopłuczki skratek dla kraty wstępnej zgrzeblowej i dopuszczenie bezpośredniego wyrzutu skratek na przyczepę zlokalizowaną pod wiatą, pod warunkiem, że konstrukcja kraty zapewni odpowiednie odwodnienie skratek. Powyższe uzasadnione jest możliwością blokady prasopłuczki przez duże elementy zatrzymywane przez rzadką kratę wstępną, które mogą dopłynąć kanalizacją ogólnospławną podczas intensywnych opadów. Brak zgody Inwestora na proponowaną zmianę oraz pozostawienie obecnych wymogów powoduje nieuzasadniony technologicznie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do

sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w PFU.

37. Prosimy o jednoznaczne wskazanie jakie koszty leżą po stronie Wykonawcy w zakresie prób, rozruchu i eksploatacji próbnej oczyszczalni. Brak jednoznacznej odpowiedzi lub pozostawienie obecnych, nieuszczegółowionych zapisów powodować będzie wzrost ryzyka Wykonawcy, a co za tym idzie wzrost kosztów i może ponownie doprowadzić do sytuacji, gdzie wszystkie oferty Wykonawców przekraczać będą zaplanowaną przez Inwestora wartość inwestycji.

ODP.

Zamawiający uważa iż wszystko zostało dokładnie opisane w PFU OPZ.

38. Prosimy o uzasadnienie celowości zastosowania sprężarek jako elementu wyposażenia przepompowni wg PFU. W naszej ocenie, sprężarki istotnie podnoszą koszt inwestycji, natomiast cel technologiczny ich instalacji jest wątpliwy, ponieważ wtłoczone powietrze do układu będzie usunięte na najbliższym odpowietrzniku. Jeżeli Zamawiający podtrzyma zapis PFU to oczekujemy na:

- wskazanie miejsca lub miejsc podłączenia sprężarki w układzie technologicznym,
- wyjaśnienie czy wymieniony w PFU "inżektor" oznacza dyszę wlotu powierza, czy urządzenie znane pod tą nazwą w technice,
- podanie opisowo oczekiwanego zakresu wydajności sprężarki,
- podanie oczekiwanego typu sprężarki (stacjonarna, łopatkowa, śrubowa, zbiornikowa),
- podanie czy sprężarka ma być zlokalizowana pod wiatą, czy też w zamykanym kontenerze)
- podanie na których przepompowniach mają być zainstalowane sprężarki.

ODP.

Cel zastosowania kompresorów został określony w PFU str. 59, dotyczy to również oczekiwanych miejsc ich montażu.

Zamiast pojęcia inżektorów, które zastosowano pomyłkowo w PFU powinno być użyte pojęcie dysz, rozumiane jako elementy zamontowane w przewodach sieciowych pozwalające na doprowadzenie pod ciśnieniem powietrza do przepływających ścieków bez elementów wprowadzonych w światło przewodów. Zarówno wielkość jak i typ sprężarek stanowi element do zaprojektowania przez Wykonawcę. Zamawiający nie wskazuje wymagań w tym zakresie, a

jedynie oczekiwany skutek ich funkcjonowania. Wymagania w zakresie obudowy zostały również podane w PFU na str. 59.

Z uwagi na trudną do określenia potrzebę napowietrzania ścieków przed rozpoczęciem eksploatacji sieci kanalizacyjnej Zamawiający dopuszcza przyjęcie rozwiązania zamontowania jednej przenośnej sprężarki wraz z obudową, która może być przenoszona na poszczególne przepompownie w razie zidentyfikowania takiej potrzeby, z zachowaniem pełnej funkcjonalności układu. W takim przypadku na terenie każdej przepompowni powinno być zarezerwowane miejsce dla ustawienia omawianej sprężarki, na przewodach powinny być zamontowane trójniki ze złączkami umożliwiające doprowadzenie powietrza do strumienia ścieków (zawór odcinający i szybkozłącza), zaś w tablicach elektrycznych powinno być wykonane miejsce dla prawidłowego jej podłączenia. Przyjęte rozwiązanie powinno umożliwiać podłączenie kompresora bez konieczności przebudowy instalacji i wykonywania dodatkowych jej elementów.

Powyższe informacje stanowią modyfikację IDW i należy je traktować jako jej integralną część.

PREZES ZARZĄDU

Janusz Cielecki

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU

Agneszka Wasiewicz